

Kandidature Varaždina, Đakova, Zadra, Splita i Zagreba nisu zadovoljile kriterije povjerenstva

Zanimljive ideje, premalo europske dimenzije

Varaždin je kandidaturu bazirao na »Spajanju nespojivog«, zajedno s devet gradova partnera Hrvatskog sjevera: Čakovcem, Ivancem, Koprivnicom, Krapinom, Lepoglavom, Ludbregom, Novim Marofom, Prelogom i Varaždinskim Toplicama. Planirao je budžet između 18,4 i 19 milijuna eura, od čega 15,1 milijuna za programsku djelatnost. Povjerenstvo je iskazalo oduševljenje regionalnim planiranjem i zajedništvom prikazanim u prijavi, ali je zaključilo da izloženom programu nedostaju europska komponenta i umjetnička vizija. Tradicionalno i baštinski orijentirano shvaćanje kulture prevladalo je nad suvremenim, unatoč početnoj ideji produktivne borbe između tradicionalnog i suvremenog.

Izražena je i bojazan da grad i regija nemaju dovoljno upravljačkih kapaciteta, niti kulturne i turističke infrastrukture za provedbu projekta. U skromnom budžetu gradovi

partneri predvidjeli su participirati s 22 posto zbog čega je zaključeno je da im EPK nije prioritet.

Prijava Đakova predstavljena je pod naslovom »Srce Europe«, uz predviđen budžet od 7 milijuna eura. Kao glavne adute grad je Europi planirao ponuditi Panonizam, mješavinu različitih kultura i religija, značajan centar komorne glazbe, Lipicanere i Strossmayerovo nasljeđe.

Skroman budžet i program koji stavlja snažan naglasak na nasljeđe i tradicionalne oblike umjetnosti, s mnogo kvalitetnih događaja ali bez jasne umjetničke vizije i atraktivne europske dimenzije – nisu uvjerali povjerenstvo da Đakovo može iznjedrati program međunarodnog značaja, kakav se očekuje od EPK.

Blokiran grad

Splitska kandidatura bazirana je na temi »Cijepanje kulturnog atoma«. Uključila je niz susjednih gradova i otoka. Predložen je prora-

čun u iznosu od 32,1 milijun eura, od čega s 20,8 milijuna za programe. Povjerenstvo je pozdravilo uključivanje zaleda i otoka u prijavu, kojima trenutno nedostaju kulturne mogućnosti, a svidjela mu se i analiza grada u kojoj je Split opisan kao »blokiran grad«, introvertan i defenzivan. Međutim, uz najavljenju »deblokadu« kulturnih institucija, Split nije predočio i mehanizme kojima bi to izveo.

Europska dimenzija projekta opisana je kao »dar«, »učenje« i »dijeljenje«, ali s nedovoljno konkretnih primjera kako će ti ciljevi biti pretvoreni u projekte.

Isto tako, najavljena je »studentifikacija«, kao iznimno potreban proces u gradu s velikim brojem studentske populacije, ali iz prijave nije bilo dovoljno vidljivo kako bi studenti bili uključeni u projektne prijedloge koji su mogli biti i inovativniji. Povjerenstvo je bilo vrlo razočarano i zbog neuključivanje šireg kruga građana u prijavu.

Zadar je ponudio program pod nazivom »Vrijeme je« uz predviđen budžet od 21,3 milijuna eura, od čega 14,9 milijuna za programe. Program za EPK temeljio se na pet tema: »Urban re-loading«, »co-work and co-create«, »in-cloud and respect«, »Zadar4Young« i »Share«.

Povjerenstvo je pohvalilo iskrenu i samokritičnu analizu nedavne prošlosti i trenutačne situacije gradu. Kao naročito pamtljiva istaknuta je fraza »pizza-cut turizam« i tvrdnja »da kulturnom scenom Zadra vladaju institucije kojima upravlja javni sektor koji je uglavnom orijentiran na stalnu publiku koja čini mali postotak ukupne populacije«.

Južno od Save

Zadarani su postavili ambiciozne ciljeve »ostvarivanja dubokih i značajnih promjena u kulturnoj i društvenoj sceni grada«, ali je povjerenstvo ocijenilo da konkretni projek-

tnih prijedlozi ne slijede te ambicije i da programu nedostaje europska dimenzija. Podatak da Grad planira financirati samo 13 posto troškova EPK-a nije uvjerio povjerenstvo da kandidatura ima podršku Grada.

Zagreb je prijavio kandidaturu pod sloganom »Mirenje naših suptrotnosti: učinimo to sami«. Programom EPK želio je utjecati na urbani, kulturni, ekonomski i društveni razvoj, a jedan od glavnih ciljeva bio je omogućiti građanima južno od Save da se uključe u kulturni život. Unatoč proračunu od 49,7 milijuna eura, od čega 36,3 za programe, te najavljenom sudjelovanju velikog broja europskih umjetnika, povjerenstvo je uputilo mnoge zamjerke nedovoljno razradenom programu u kojem nije prepoznalo ni europsku dimenziju. Zagreb nije pružio dovoljno dokaza da će ostvariti visokokvalitetan program koji bi mogao privući međunarodnu publiku, na istoj razini ili jačoj od standardne kulturne i turističke ponude.